

Co si odnášíme z workshopů (a dalších akcí) a doposud došlých námětů

Učební plán

Michal Černý

11.1. 2022

Hlavní zkušenosti a náměty z workshopů a dalších akcí pořádaných v rámci přípravy revize

Na čem existuje velká shoda:

- Zachování nebo navýšení počtu disponibilních hodin.
- Umožnit propojování předmětů v rámci oblastí, ale nenařizovat (umožnit zachování klasických předmětů).
- Snažit se o konkrétnější, srozumitelnější, jednoznačnější, měřitelnější výstupy (z různých důvodů).
- Modelový ŠVP (UP) jen jako možnost, pomoc školám.
- Propojování předmětů by mělo jít ruku v ruce s tandemovou výukou.
- Na 1. stupni je propojování oblastí a oborů zcela přirozené (aprobace učitelů na celý 1. stupeň), na 2. stupni je to problém, viz výše.

Na čem shoda nepanuje:

- V míře změn – od hlasů navrhuje pouze změnu či redukci obsahu po návrhy zásadních změn struktury (až po stanovení pouze celkového počtu hodin za ročník).
- Zda mají volitelné předměty být určeny k profilaci žáka nebo školy. V současnosti je v tomto zcela volnost, objevuje se volání po určité regulaci (povinnost škol využít část pro profilaci jednotlivých žáků) na úkor úplné svobody škol, ale zastoupeny jsou i hlasy opačné.
- Z pedagogického terénu zaznívá poměrně silný hlas po zrušení povinného dalšího cizího jazyka, objevují se ale naopak hlasy (byť jsou v menšině), které vícejazyčnost obhajují a podporují. Možným kompromisem by bylo zachování, ale snížení povinného minimálního počtu hodin DCJ (nyní 6).

Některé podněty a poznámky, které sice nebyly většinové, ale považujeme je za velmi podnětné a relevantní nebo aspoň zajímavé

- V RVP chybějí obory propojující oblasti (→ projekty apod.).
- Možnost snížit počet hodin pro žáky speciálních škol.
- Větší prostor pro práci se třídou v rámci UP.